Le but que se propose mr Zanassin dans le mémoire patho-
logique sur les lésions de la moëlle de l'épine qu'il a envoyé à l'aca-
démie, et dont elle m'a chargé de lui rendre compte, est d'établir un dia-
gnostic au moyen duquel on puisse reconnoître ces lésions. Pour le faire
avec plus d'exactitude, il les divise en celles qui résultent de la com-
pression, et en celles qui dépendent de plaies en cette partie, et rassemble
sur ces deux espèces de maladie, les observations qui lui sont propres, et celles
que les auteurs lui ont fourni. Les premieres sont au nombre de trois, et les se-
condes au nombre de huit. La comparaison que monsr Zanassin fait de ces
observations, et les conséquences qu'il en tire, ne m'ont pas paru jetter un grand
jour sur le point de doctrine qu'il veut éclaircir. il m'a aussi paru qu'il
donnoit pour preuve de compression sur la moëlle de l'épine quelques faits
où cette partie n'avoit été frappée que de commotion. Au reste, monsr
Zanassin reconnoit lui même l'insuffisance de son travail, et il a eu la modestie
de ne le présenter que comme un essai, comme une sorte de cannevas sur lequel
d'autres pourront s'exercer. c'est pourquoi l'académie doit lui sçavoir gré de
ses efforts, et conserver son mémoire qui pourra être utile lorsqu'elle s'occu-
pera du même objet. A l'académie Royale de Chirurgie ce 12 mars 1782

Sabatier

ACADÉMIE NATIONALE DE MÉDECINE BIBLIOTHÈQUE

ARC 41 n° 64